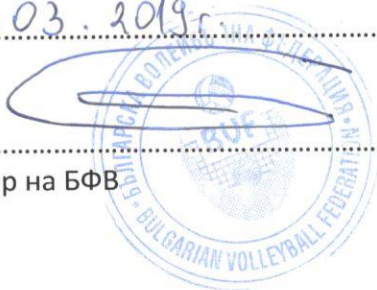


Утвърдил на: 08.03.2019г.

Станислав Николов:
Изпълнителен директор на БФВ



ПРОТОКОЛ

за резултатите от работата на Комисията за разглеждане и оценка на офертите в процедура на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Доставка на спортно облекло и аксесоари за нуждите на Сдружение Българска федерация по волейбол“

Днес, 01.03.2019 г., на основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП беше съставен настоящият протокол за резултатите от работата на Комисията, назначена със Заповед № 21/27.02.2019 г. на Изпълнителния директор на Българската федерация по волейбол, със задача да извърши подбор на участниците, да разгледа и оцени подадените от тях оферти и да ги класира в процедурата на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на спортна екипировка и аксесоари за нуждите на Българската федерация по волейбол“**, открита с Решение № 1 от 05.02.2019 г., с уникален номер в РОП 03994-2019-0001, в състав:

Председател:	Лина Атанасова	- Юрисконсулт
Членове:	Геновева Илиева Петрова-Иванска	- Началник отдел „Проекти, програми и договори с ММС“
	Светла Петкова Петкова	- Юрисконсулт

Процедурата е проведена на основание чл. 178 от ЗОП. Подробни мотиви за избора на процедура са изложени в Решение № 1 от 05.02.2019 г. за откриване на процедурата на Изпълнителния директор на БФВ.

Поръчката е запазена по смисъла на чл. 12 от ЗОП и с предимство ще се разглеждат офертите, подадени от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.

Достъп до документацията за участие е предоставен безплатно на Профила на купувача на електронната страница на Българската федерация по волейбол на адрес: <http://www.volleyball.bg/profil-na-kupuvacha.html>

Членовете на Комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, след като се запознаха със списъка на подалите оферти участници в процедурата.

Комисията установи, че до изтичане на обявения срок за подаване на оферти за участие, в деловодството на БФТ са постъпили оферти за участие, подредени по реда на постъпването им, както следва:

1. „СПОРТ ДЕПО“ АД с вх. № на офертата 135/26.02.2019 г., 16:06 ч.; адрес за кореспонденция: София, ул. „Васил Радославов“ № 6, тел.: +3592 4016551; +3592 4016545; e-mail: teamsport@sportdepot.bg;

2. „КЕЙ ДИФУЖЪН“ ООД с вх. № на офертата 136/26.02.2019 г., 16:33 ч.; адрес за кореспонденция: София, ул. „Инж. Георги Белов“ № 2, тел.: 02/974 50 12; e-mail: kotsinov@keyfashionstore.com;

Комисията констатира, че върху всички оферти е отбелязан входящ номер, дата и час. Комисията не констатира нарушения относно външния вид на опаковките. Всяка оферта е поставена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени данните по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

На 27.02.2019 г., в 10:30 ч. Комисията, в горепосочения състав проведе публично заседание в София, в сградата на Парк хотел Москва – ниско тяло на ул. „Незабравка“ № 25 с цел отваряне и разглеждане на офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя.

На публичното заседание се явиха следните представители на участниците, подали оферти:

1. За участника „КЕЙ ДИФУЖЪН“ ООД – Красимир Крумов Гайдаров – упълномощен представител; Росен Николов Александров – упълномощен представител; Петър Минков Коцинов – упълномощен представител.

За участника „СПОРТ ДЕПО“ АД не се явиха представители.

Не се явиха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията установи, че подадените оферти са от други заинтересовани лица, по смисъла на чл. 12, ал. 7 от ЗОП. Няма оферти, подадени от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, въпреки че поръчката е запазена по смисъла на чл. 12, ал. 1 от ЗОП.

Следователно, на основание чл. 12, ал. 6 от ЗОП, Комисията единодушно прецени, че може да пристъпи към отваряне и разглеждане на офертите на участниците „СПОРТ ДЕПО“ АД и „КЕЙ ДИФУЖЪН“ ООД.

След извършване на горните действия, в съответствие с чл. 61 от ППЗОП /обърнат ред/ председателят на комисията, отвори и оповести съдържанието на опаковките, включително на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. Предвид факта, че при обрънатия ред по чл. 181, ал. 2 от ЗОП, не се изисква ценовото предложение да бъде обособено в отделен запечатан плик, Комисията ще приема както предложения, представени в отделен плик, така и такива, които са приложени към цялостната оферта, необособени, ако има такива. Съдържанието на опаковките е както следва:

1. „СПОРТ ДЕПО“ АД, вх. № 135/26.02.2019 г., в 16:06 часа:

- Флаш-памет, обособена в папка-джоб, съдържаща ЕЕДОП; Предложение за изпълнение на поръчката /Образец № 1/; Цветни схеми на дизайнерски проекти на тениски и потници – по три дизайнерски проекта в три цетови варианта; Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор /Образец № 2/; Декларация за срока на валидност на офертата /Образец № 3/; Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП; Сертификат за качество на английски език; Опис на представените документи;

- „Ценово предложение“, представено в общата опаковка. Комисията съобщи, че участникът е предложил обща цена за изпълнение в размер на **120 772 лв. (сто и двадесет хиляди седемстотин**

седемдесет и два лева) без ДДС, разпределена както следва: 38 902,50 лв. без ДДС за дизайнерски екипи (C_{2n}) и 81 869,50 лв. без ДДС за останалите стоки (C_{1n}).

Трима от членове на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение на участника, в съответствие с чл. 61, т. 2 от ППЗОП. Председателят на Комисията предложи на представителите на „КЕЙ ДИФУЖЪН“ ООД някой от тях да подпише техническото и ценовото предложение на „СПОРТ ДЕПО“ АД. Това направи Петър Митков Коцинов.

2. „КЕЙ ДИФУЖЪН“ ООД, вх. № 136/26.02.2019 г., в 16:33 часа:

- Опис на представените документи; Компакт-диск в опаковка, надписана ЕЕДОП; Предложение за изпълнение на поръчката /Образец № 1/; Цветни схеми на дизайнерски проекти на тениски и потници – по три дизайнерски проекта в три цветови варианта; Компанкт-диск с дигитално представяне на дизайнерските екипи; Декларация за съответствие на техническото предложение с техническата спецификация; Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор /Образец № 2/; Декларация за срока на валидност на офертата /Образец № 3/;

- Отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията съобщи, че участникът е предложил обща цена за изпълнение в размер на **109 463 лв. (сто и девет хиляди четиристотин шестдесет и три лева) без ДДС, разпределена както следва: 35 910 лв. без ДДС за дизайнерски екипи (C_{2n}) и 73 553 лв. без ДДС за останалите стоки (C_{1n}); Декларация за съответствие на ценовото предложение с техническата спецификация.**

Трима от членове на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение на участника, в съответствие с чл. 61, т. 2 от ППЗОП.

С това публичната част от заседанието на Комисията приключи и представителите на участниците бяха поканени да напуснат.

Комисията продължи работата си в закрити заседания, в които бяха разгледани офертите на участниците. Разгледа техническите предложения на участниците и констатира:

1. „СПОРТ ДЕПО“ АД – участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи, като е използвал образците, изготвени от Възложителя. Документите са подписани от законния представител на дружеството-участник. Поставен е печат. Налице са задължителните три варианта на дизайнерски екипи – по три проекта със сублимирани в тях символи в три цветови варианта за всеки от националните отбори – мъже и жени.

Налице е представен на английски език документи без превод на български език – Сертификат за качество на платовете. Комисията установи, че Възложителят не е поставял изискване на етап подаване на оферти да се представи подобен сертификат – същият е необходим при подписване на договора за обществена поръчка. Поради което единодушно реши, че липсата на превод на български език на този незадължителен документ, не следва да доведе до отстраняването на участника.

С оглед изложеното Комисията единодушно реши: **ДОПУСКА** до по-нататъшно участие офертата на участника „СПОРТ ДЕПО“ АД.

2. „КЕЙ ДИФУЖЪН“ ООД - участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи, като е използвал образците, изготвени от Възложителя. Документите са подписани от законния представител на дружеството-участник. Поставен е печат.

Представената декларация за съответствие на техническото предложение с техническата спецификация не променя съществото на предложените стоки. Спазена е изцяло техническата спецификация, зададена от Възложителя.

При преглед на предложението на участника за изпълнение на поръчката обаче Комисията установи следните несъответствия:

а. Предложените в таблицата, в графа „Предложение на участника – модел, характеристики, цвят и гаранционен срок“ модели на облекло, не са съществуващи модели в каталозите на спортната марка, която участникът е декларирал, че ще доставя. Навсякъде, където Възложителят е изискал Тренировъчна фланелка, е изписано „Volley Training Shirt“, което не обозначава нито модел, нито дава характеристика на продукта, позволяваща на Комисията да провери дали същият отговаря на поставените условия. Същото се отнася за артикулите Volley Training Short, Man Fleece Suit Heather, Kneepad Match, Game SS Top, Ceremony Tracksuit, Bermuda, On Coat polo, W Game SL Top, W Game Sprinter.

Същевременно водими от факта, че за изискването на Възложителя за наличие на минимум 150 гр. памук на кв. м. в тренировъчните фланелки /тениски/, участникът е предложил същия продукт, който в предходни години, в качеството си на изпълнител, е предлагал и доставял като изготвен от материя полиестер, както и от факта, че предлаганата от участника марка изработва стоките си предимно от полиестер, Комисията прави заключение, че предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на минималните изисквания на Възложителя за характеристика на стоките.

б. Представени са схеми на три проекта на тениски и три на потници, озаглавени „дизайнерски екипи“. Юридическото определение за „дизайн“ е следното: видимият външен вид на целия продукт или на част от него, определен, по-специално, от особеностите на линиите, контурите, цветовете, формата, строежа и/или материалите на самия продукт и/или орнаментите му.

Видно от документацията по поръчката, не са постъпили запитвания за допълнителни разяснения по термина „дизайнерски екипи“. Предполага се, че когато става дума за дизайнерски екипи в спорта, се има предвид персонифицирани, индивидуализирани екипи, изработени специално за определени лица и/или за определен повод, като, от една страна, следва да позволяват идентификация на националната принадлежност на състезателите, а от друга – да са естетически издържани и запомнящи се, различни от обикновената състезателна екипировка, без последното да пречи на спортната им практичност. Изискването за уникалност е това, което оскъпява продукта „дизайнерска/и тениска/потник“. Това става ясно от самостоятелната тежест в крайната оценка, която е дадена т. нар. „дизайнерски екипи“.

От представените три проекта от участника е видно, че единият от тях, а именно ДИЗАЙНЕРСКИ ТЕНИСКИ (НО – МЪЖЕ) III ДИЗАЙН, с индикация V3.1 и ДИЗАЙНЕРСКИ ПОТНИЦИ (НО – ЖЕНИ) III ДИЗАЙН, с индикация V3.2 съвпада напълно с екипа, с който българските национални отбори са играли през цялата 2018 г. Въпреки това съвпадение, участникът е предложил за дизайнерски тениски и потници цена от 42 лева без ДДС за бройка. През 2018 година, същият участник, е бил изпълнител по обществена поръчка за доставка на спортна екипировка и е доставял цитирания продукт, без да е наименован „дизайнерски“, на цена от 30 лева без ДДС за брой. Разликата в цената предполага, че продуктите са различни, а това не е видимо от предложения проект.

Поради изложеното, Комисията не зачита предложението на участника за проект на дизайнерски екип.

Факта на липсата на точно три предложения за дизайнерски екипи, каквото е минималното изискване на Възложителя, води до отстраняването на участника и недопускането му до оценяване и класиране, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП (вж стр. 15 от Документацията за обществена поръчка).

С оглед изложеното, Комисията единодушно реши, че участникът „КЕЙ ДИФУЖЪН“ ООД не е изпълнил основно изискване и не отговаря на поставените от Възложителя условия. Ето защо

Комисията предлага участника „КЕЙ ДИФУЖЪН“ ООД за отстраняване, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП. Ценовото му предложение не следва да бъде оценявано.

Комисията пристъпи към разглеждане по същество на ценовото предложение на допуснатия участник – „СПОРТ ДЕПО“ АД, и установи, че предложението му е представено съгласно зададения от Възложителя Образец № 4 и отговарят на изискванията на Възложителя, поради което участникът „СПОРТ ДЕПО“ АД е допуснат до последващия етап в процедурата.

Предвид липсата на други допуснати до този етап на процедурата участници, Комисията не следва да извършва проверка по чл. 72 от ЗОП. Ценовото предложение на „СПОРТ ДЕПО“ АД не надвишава максимално допустимата стойност по поръчката, поради което Комисията я приема и извършва оценяване, както следва:

$$\begin{aligned} \text{Ц1} &= \underline{81\,869,50} \times 60 = 60 \text{ т.} \\ &81\,869,50 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Ц2} &= \underline{38\,902,50} \times 40 = 40 \text{ т.} \\ &38\,902,50 \end{aligned}$$

$$\text{Ц} = \text{Ц1} + \text{Ц2} = 60 + 40 = \mathbf{100 \text{ т.}}$$

Комисията оценява участника „СПОРТ ДЕПО“ АД със 100 точки и пристъпва към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор.

Участникът „СПОРТ ДЕПО“ АД е представил в офертата си флаш-памет, която съдържа попълнен ЕЕДОП по зададения от Възложителя образец. Попълнени са всички изискуеми данни, посочена е изисканата от Възложителя информация. Документът е подписан с електронен подпис от лицата по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП и след проверка валидността на сертификатите на електронните подписи, се установи, че те са валидни.

Следователно участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор и Комисията го класира на първо място.

С горното работата на Комисията по разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на спортна екипировка и аксесоари за нуждите на Българската федерация по волейбол“** приключи на 01.03.2018 г.

Комисията класира участника „СПОРТ ДЕПО“ АД, с ЕИК 175399518, със седалище и адрес на управление: София, ул. „Васил Радославов“ № 6, представляван от Изпълнителния директор Красимир Цонов Петков, на **първо място** и с настоящото отправя предложение към Възложителя за сключване на договор с участника, като счита, че не е налице необходимост от прекратяване на процедурата на основание чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП, тъй като участникът е предложил цена, която покрива нуждите на Възложителя и отговаря на критериите за подбор и изискванията за лично състояние.

Комисията предлага за отстраняване участника „КЕЙ ДИФУЖЪН“ ООД поради това, че техническото му предложение не отговаря на предварително обявените условия на поръчката при по-горе изложените мотиви.

Настоящият Протокол от работата на Комисията, както и цялата останала документация по обществената поръчка, следва да бъдат предадени на Възложителя за утвърждаване по реда на чл. 106 от ЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ...../Лина Атанасова/

ЧЛЕНОВЕ: 1. ...../Геновева Петрова-Иванска/

2. ...../Светла Петкова/